

ועדה לפי סעיף 44 לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976

8 ביולי 2007

לכבוד
שר הבריאות
כב' השר,

בענין :

ד"ר בעז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות בא כחו עוה"ד יונתן ברג
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים
הקובל

- נגד -

ד"ר יגאל שניידר
רופא מורשה,
הנקבל

הנדון : דין וחשבון לפי סעיף 44(ה) לפקודת
הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976

1. בתאריך 12 בפברואר 2007, הגיש הד"ר בעז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות, לשר הבריאות, קובלנה (להלן "הקובלנה") נגד הד"ר יגאל שניידר (להלן "הנקבל"), רופא מורשה, (להלן "הנקבל"), על כי גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976, (להלן "הפקודה");

2. הפרטים המובאים בקובלנה, מבוססים על שתי תלונות לגבי הנקבל, אשר הגיעו למשרד הבריאות -

תלונה ראשונה היא כי הנקבל מקיים יחסי מין עם מטופלת שלו הסובלת מבעיות נפשיות, מספק לה מרשמים לפתידין גורם לה להתמכר לזריקות ולכדורים; מטופלת זאת הגיעה לאישפוז בבית חולים פסיכיאטרי;

תלונה שניה היא כי הנקבל הציג עצמו כאורטופד כלפי אם שהביאה את בתה, אשר נתפס לה הצואר, למרפאתו; האם התרשמה מלכלוך שהיה במרפאה; האם לא הבינה את שיטות הטיפול של הנקבל, אשר הציג עצמו בפניה כמטפל בשיטות אורטופדיות, ואשר הציע להזריק לבת זריקות מריחואנה, על מנת "שלא תרגיש כאב או שלא יהיה איכפת לה מהכאב";

המסקנות שהסיק הקובל, באשר להתנהגות הנקבל, כאמור היו, שהנקבל -

- (א) מקיים יחסי מין עם מטופלת שלו;
- (ב) מספק תרופות, זריקות ומרשמים של פתידין למטופלת הסובלת מדכאון וחרדות;
- (ג) הציג עצמו כאורטופד;

- (ד) הציע להזריק לילדה שבטיפולו זריקות מריחואנה;
 (ה) מרפאתו מזוהמת ובה אבק רב, שורר בה אי-סדר, גרוטאות זרוקות, ועל הרצפה מפוזר מזון לחתולים;
 (ו) מטפל בכאבים "בשיטות אורטופדיות", ועושה מניפולציות בחולים בעמוד השדרה;

3. שר הבריאות מינה אותנו להיות ועדה שתדון בקובלנה;

הועדה התכנסה לשתי ישיבות ביום 30 במאי וביום 27 ביוני - 2007;
 הנקבל הופיע לשתי הישיבות, ללא יצוג משפטי; בכל אחת מישיבות הועדה, חזר יו"ר הועדה והמליץ בפני הנקבל להעזר ביעוץ משפטי, ועצותיו לא נתקבלו על ידי הנקבל;

4. מטעם הקובל העידו בפני הועדה -

הגב' סטלה שניידר מפקחת על בריאות הסביבה, העדה הוזהרה; העדה העידה כי ערכה ביקור במרפאת הנקבל לפי בקשת הד"ר שמואל גרוס, הרופא הנפתי של לשכת הבריאות בנתניה; העדה הציגה דו"ח ביקורת מיום 28 במאי 2006, העדה ציינה כי חלק מהממצאים יכולים להוות סכנה לבריאות הציבור; בתשובה לשאלת הנקבל, אישרה העדה כי האלכוהול שמצאה במרפאה, לא היה לחיטוי "חפצים שנכנסים לגוף כמו בדיקות לשון";

הגב' [REDACTED], העדה הוזהרה; העדה הגישה מכתב תלונה מיום 22.6.2005, ששלחה למחלקת תלונות הציבור במשרד הבריאות; העדה תארה את הביקור שערכה במרפאת הנקבל עם בתה, "ביום שישי לפני כשנתיים"; העדה הדגישה את אי-הסדר ששרר במרפאה; במהלך הטיפול בבת, טיפל הנקבל בבת, בברך ובאזור הצוואר, במכשיר דמוי מקדחה חשמלית, שבראשו רכיב פלסטיק; הנקבל הציע להזריק לבת מריחואנה, ואמר "שלא יכאב, שהיא לא תרגיש כאב, או שלא יכאב לה"; האם לא הסכימה להצעה, והביקור הסתיים;

בתשובה לשאלות הנקבל, אישרה העדה כי ראתה בחדר המרפאה תעודה תלויה על הקיר; העדה לא זכרה שהנקבל, בדבריו באשר לזריקה הוא אמר את הביטוי "כמו מריחואנה";

מר אוריאל ריפטיין, גמלאי משרד הבריאות, לשעבר סמנכ"ל המשרד, ומשנת 1993 יועץ בתחום התלונות; העד הוזהר; העד הגיש כתב "סיכום ראיון מיום 17.7.06 עם ד"ר שניידר יגאל", נושא תאריך 26 ביוני 2006; העד השתתף בראיון, והוא חתום על כתב הסיכום הנזכר;

5. מטעם הנקבל, העיד הנקבל עצמו לאחר שהוזהר; עד היום מצוי הנקבל בקשר עם הגברת הנזכרת בקובלנה, הגב' [REDACTED] (להלן "הידידה"); הקשרים עם הידידה, כיום בת 48 שנים, החלו לפני 5-6 שנים, אחרי שהיתה מטופלת שלו בתלונות על כאבי גב; כיום הנקבל והגב' [REDACTED] הם ידידים; חברות עם הידידה החלה כ-11 חודשים אחרי התחלת הטיפול הרפואי שלה; כאבי הגב שלה נרפאו; הנקבל לא נתן לידידה מרשמים, הוא הזריק לה זריקות במרפאה; הנקבל ליווה את הידידה לרופא פסיכיאטר לטיפול גמילה; יודע שהידידה עשתה מספר נסיונות התאבדות, ובקשר לנסיונות ההתאבדות היו לה שני אישפוזים בבית חולים לניאדו; הנקבל השאיר לידידה, שתי פעמים בלבד מזרק עם פטדין; הידידה לא הזריקה לעצמה את החומר; לדעת הנקבל, עצם המצאות המזרקים עם החומר פטדין בדירה של הידידה, הרגיעו אותה, ונתנו לה בטחון; יודע כי לא הידידות עם הידידה היא שגרמה לגרושה; הוא לא מציג עצמו כאורטופד; אין בחצרו גרוטאות, מדובר בארבע מכוניות ישנות; לא הציע זריקות מריחואנה אלא זריקות שיש להן השפעה "כמו מריחואנה"; לנקבל אין רישומים לגבי מטופלים שמטפל בהם, כל פעם שמגיע מטופל הנקבל מתייחס אליו כחולה חדש, "מחדש", שואל על הבעיות שמתלונן עליהן מטופל - כל פעם מחדש; כדי לא להתבלבל; לא כותב אנמנזה; המניפולציות שהוא עושה למטופלים הן "לחיצות", השיטות של הנקבל הן "כירורקטיות" - להזזת חוליות;

6. לבקשת הועדה, סיכמו הצדדים את עמדותיהם באשר לעובדות ובאשר לאישום -

עמדת בא-כח הקובל

דברי הנקבל ועדותו מהווים הודאה במרבית הפריטים שבסעיף 10 לקובלנה;

הנקבל מודה כי הוא מקיים יחסי מין עם הגב' [REDACTED], וכי הוא גם נותן לה טיפולים רפואיים ותרופות;

הנקבל אישר לוועדה כי הוא מודע לכך שהגב' [REDACTED] סובלת מדכאון וחרדות ואף ביצעה לפחות שני נסיונות התאבדות, הוא ליווה אותה מרופא פסיכיאטר לטיפולים, ועם כל זאת הוא הודה שהוא הזריק לה זריקות פטדין - דבר שאינו סביר מבחינה רפואית;

הנקבל הודה כי הוא מטפל בחולים המתאוננים על כאבים בטיפולים של "מניפולציות" וטיפול כירורגטי - דבר המהווה טיפול רפואי בשיטות רפואיות שאין לגביהן אישור;

הנקבל מודה שהוא לא עורך רישומים רפואיים לגבי מטופלים המגיעים למרפאתו ולגבי הטיפולים שהוא נותן להם; התנהגות זאת מונעת מעקב רפואי לגבי מטופליו, ואף מהווה עבירה על חוק זכויות החולה;

העדה הגב' סטלה שניידר העידה על הפגמים הרבים במרפאת הנקבל;

נוכח כל זאת יש להרשיע את הנקבל על פי כתב הקובלנה בהתנהגות שאינה הולמת רופא.

עמדת הנקבל

בהעדר יצוג משפטי, אמר הנקבל דברים לסיכום עמדתו -

הנקבל מודע לכך שהגב' [REDACTED] ידידתו, מצויה לעתים במתח נפשי, ואף שהיו לה נסיונות התאבדות בדרך של תיתוך וורידים;

לדעתו, השארת מזרק עם פטדין יוצר שקט נפשי אצל הגב' [REDACTED] היא לא הזריקה לעצמה את החומר;

הנקבל מבטיח כי בעתיד ירשום רישומים רפואיים לגבי טיפולים שיערוך. אף כי לדעתו רישום כזה לא יעזור לטיפולים עתידיים לאלה שיקבלו טיפולים מכאן;

7. בהתוועדות פנימית של חברי הוועדה, ולאחר בדיקה מעמיקה בראיות שהובאו בפניה, קבעה הוועדה כי הוצגו בפניה ראיות מלאות לעובדות הבאות -

- (א) הנקבל הד"ר יגאל שניידר מטפל בקביעות בגב' [REDACTED] (להלן הידידה), נותן לה טיפולים תרופות ומזריק לה זריקות, ואף השאיר בדירתה זריקות פטדין שלא במסגרת טיפול מיידי;
- (ב) הידידה מקבלת מרופא פסיכיאטר טיפולים מקצועיים, הנקבל מודע לכך, ואף ליווה אותה לביקורים אצל הפסיכיאטר; הנקבל אף מודע שהידידה ביצעה מספר נסיונות התאבדות והיתה מאושפזת עקב כך בבית החולים לניאדו;
- (ג) הנקבל חי "חיים ביחד" עם הידידה ומקיים אתה יחסי מין; לטענתו יחסי המין עם הידידה החלו "עשרה וחצי חודשים" לאחר שהכיר אותה במסגרת "טיפול גב" שנתן לה; היחסים עם הידידה נמשכים כבר 5-6 שנים;
- (ד) הנקבל לא שמר רישומים רפואיים לגבי המטופלים שטיפל בהם ומהטיפולים הרפואיים שנתן, ובכך נמנעת אפשרות מעקב מקצועי אחרי מצבם של מטופלים אלה

לעומת זאת הנקבל הכחיש בפנינו כי הציג עצמו כ"אורטופד", וכן הכחיש שהציע להזריק למטופלת זריקות "מריחואנה" - הוועדה קובעת בזה כי פריטים אלה מכתב הקובלנה, לא הוכחו לשביעות רצונה.

קביעה והחלטה

.8

התנהגות הנקבל, הד"ר יגאל שניידר, כפי שהוכחה בפנינו, נוגדת את כללי האתיקה הרפואית באשר ליחסי מין בין רופא ובין מטופלת שלו, וכן הוכח בפנינו שהנקבל השאיר בדירת הידידה לרשותה, זריקות פטדין ללא פיקוח מקצועי רפואי או סיעודי;

השתכנענו מדברי הנקבל עצמו, כי הוא מודע לכך שהגב' [REDACTED] נזקקת לסיוע נפשי ולטיפולים של רופא פסיכיאטר, וכן כי חולשתה הנפשית הדרדרה לכדי נסיונות התאבדות, שהנקבל היה מודע להם;

דעתנו היא כי, על פני הדברים ניכר שהנקבל מפעיל כלפי הגב' [REDACTED] הנזקקת לסיוע נפשי פסיכיאטרי את מרותו המקצועית וסמכותו הרפואית, ובתוקף זאת מצליח הוא להמשיך את "החיים ביחד" עמה;

הנקבל לא רושם, ולא שומר מידע לגבי מטופליו והטיפולים שביצע בהם;

התנהגות הנקבל כפי שהוכחה בפנינו כנ"ל, אינה הולמת במפגיע, את כללי האתיקה הרפואית האוסרים קיום יחסי מין בין רופאים ובין מטופלים במהלך הטיפולים; וכן באשר לביטחון טיפולי לגבי תרופות החייבות השגחה מקצועית-מקצועית;

התנהגות כמתואר לעיל, מצדיקה התייחסות משמעתית כהנחיה אישית כלפי הנקבל עצמו, וכהרתעה והתראה כלפי רופאים עמיתים.

9. משנמסרה לצדדים עמדת הועדה והחלטתה כמפורט בסעיפים 7-8 לעיל, הציגו הצדדים את עמדותיהם באשר לאמצעי המשמעת שיומלצו לשר הבריאות -

עמדת בא-כח הקובל באשר לאמצעי המשמעת -

בין השיקולים שעל הועדה לשקול לענין ההמלצה לאמצעי המשמעת, צריכים להמציא השיקולים באשר לחשש של התנהגות עתידית פסולה מצד נקבל, והשמירה על רמת ההגיונות של מקצוע הרפואה וכבודו, שמירה בפועל על רצף הטיפול והמחיצה לגבי מטופלים וכן השמירה על אמון הציבור בקהל הרופאים;

הנקבל, הד"ר יגאל שניידר, אינו מודע לכשל המוסרי שבקיום יחסי מין עם מטופלת אשר המקבלת טיפולים מקצועיים מפסיכיאטר, ואשר אף ביצעה, תוך הדרדרות נפשית, מספר נסיונות התאבדות; הנקבל מפקפק בצורך בקיום רישומים רפואיים, ובתועלת שבהם.

מצב דברים זה מצדיק ביטול רשיונו של הנקבל, הד"ר יגאל שניידר - לצמיתות - למניעת כשלים עתידיים, לשמירה על טובת המטופלים ועל אמון הציבור ברופאים מטפלים.

עמדת הנקבל הד"ר יגאל שניידר באשר לאמצעי המשמעת -

הנקבל מכיר בכך שלא היה בסדר שלא רשם אנמנזות ופרטי טיפולים;

לרישומים שיעשה, אין למעשה ערך כי מטופלים שמגיעים אליו אינם חוזרים לטיפולים נוספים המצריכים עיון בפרטי הביקור הקודם;

התגובה המתאימה ביותר לעובדות שנתבררו היא, לדעת הנקבל, התראה לגבי העתיד, לתיקון מהלכיו המקצועיים.

10. עמדת הועדה, דיון והמלצה

העובדות שהוכחו בפני הועדה, כמתואר בסעיפים 7-8 לעיל, מצביעות לדעתנו על כך כי הנקבל יידרש להשלמות מקצועיות רבות לצורך המשך פעילותו המקצועית-רפואית;

מצב הדברים לעת הזאת מבחינת הכושר המקצועי של הנקבל לעזור למטופלים מבחינה רפואית מהווה, לדעת הועדה, סיכון בריאותי למטופלים שיגיעו אליו;

התגובה המשמעתית שיכולה לתאום לנקבל ולכשלים בהתנהגותו הרפואית-מוסרית חייבת להיות ברמה של התליית רשיונו לתקופה;


המלצתנו אליך, כב' שר הבריאות היא כי רשיונו של הנקבל הד"ר יגאל שניידר, יותלה לשלש שנים כתגובה הולמת לפגיעה המוסרית בקיימו יחסי מין עם הגב' [REDACTED] במצבה הבריאותי כפי שנחשף בפנינו; על מחדליו באי קיום רישומים רפואיים, ועל זילזולו בבטיחות תרופות;

את תקופת התליית הרשיון יוכל הנקבל לנצל להשלמות המקצועיות-רפואיות לטובת מטופליו העתידיים.

ההשלמות המקצועיות המוצעות בזה לנקבל, תוכלנה להבדק, תוך התאמה שתידרש, על ידי הועדה המייעצת הפועלת במשרד הבריאות על פי הוראות הסעיף 24 לפקודה.

ניתן היום

.....


 עו"ד יעקב לוי
 נציג היועץ המשפטי ממשלה

פרופ. מאיר שליט
 נציג הסתדרות הרופאים

פרופ. פיטר ורדי
 יו"ר